



kat.komp.

59985



Mag. St. Dr.

P

ssiones

MF 1182

Feol 1058.

I

C

I

I

bū
illu
mo

E

pro
in l
aff
non
pri
ref
tot

E

ac



CONCLUSIONES THEOLOGICÆ

ex Tractatu DE DEO.



59985

I.

Essentia DEI Metaphysicè sumpta, definitivè, est Ens a se, seu sufficiens sibi ad esse; ex quo prædicato Aseitatis cætera deduci possunt. Eadem Essentia Divina Physicè spectata constituitur realiter non solum prædicatis absolutis communibus, sed etiam Personis, idq; omnibus & singulis determinatè, juxta illud Anselmi: C. 14. Mon. *Summa illa Essentia, quidquid aliquomodo essentialiter est, hoc est totum, quod est.*

II.

Hæc propositio *DEUS existit*, est per se nota, etiam quò ad nos, saltem respectu intellectus Sapientum, quibus termini ejusdem propositionis sunt bene perspecti, juxta illud Doctoris Seraphici in Lib. Dist. 8. P. 1. Ar. 1. q. 2. *Tanta est Divini esse veritas, ut cum assensu non possit cogitari non esse, nisi propter ignorantiam, quid per nomen DEI importatur.* Hinc dicta propositio: *DEUS existit*, est principium lumine naturæ notum, certum & evidens Metaphysicè respectu ejusdem intellectus, ita sicut hoc v.g. Philosophicū: Omne totum est majus sua parte.

III.

Existentia DEI est demonstrabilis primò & principaliter Theologicè, deinde Philosophicè à posteriori, imò etiam quasi à priori, ac concomitanti.

A

IV.

IV.

Non potest dari ignorantia positiva invincibilis inculpabilis, Existentiæ DEI, in illis, qui plenum habent rationis usum. Nam juxta Augustinum in Psalm. 74. *DEUS ubique secretus est, ubique publicus; quem nulli licet, ut est cognoscere, & quem nemo permittitur ignorare.* Non potest quoque dari ignorantia negativa invincibilis inculpabilis existentiæ DEI toto vitæ tempore, in illis qui plenum habent rationis usum.

V.

Imò supposito (quod sentit D. Thomas 1ma 2dæ Quæst: 89. Artic: 6. ad 3tium) quod quilibet homo primo instanti usus rationis teneatur omnino sub peccato gravi converti ad DEUM, implicat ut in eodem homine habente usum rationis primo instanti detur ignorantia invincibilis & inculpabilis sive, positiva sive negativa existentiæ DEI.

VI.

Cum Essentia Divina realiter sit quoque tres Personæ, citra sui multiplicitatem, ut loquitur Concilium Lateranense Cap. *Firmiter: Tres quidem Personæ sed una essentia, natura seu substantia indivisibilis ut pote omnino simplex.* Huic essentiæ Divinæ & Personis competunt contradictoria verè talia, realia, immediata, actualia, essentialia, ut ex eodem Concilio Cap. *Damnamus*, colligi potest.

VII.

Nihilominus quamvis de Essentia Divina Theologicè sumpta & Personis verificentur juxta Fidem prædicata contradictoria; ad illa tamen & ad Mysterium Trinitatis salvandum ab chymæreicitate contra Infideles, nulla datur distinctio nemine cogitante talis, inter Essentiam Divinam & Personas.

VIII.

Proinde Essentia Divina Theologicè sumpta non distinguitur a Personis realiter adæquatè immediate distinctione excludente omnem omnino identitatem realem immediatam Essentiæ cum Personis. Non distinguitur item tanquam modus a modificatis. Neq; realiter immediate inadæquatè distinctione mista identitati reali immediatæ cum iisdem Personis. Neq; distinguitur distinctione reali inadæquatâ mediata extensivâ & in tertio. Non datur item inter Essentiam Divinam & Personas distinctio aliqua media inter realem & rationis, sive sit virtualis intrinseca, sive formalis ex natura rei.

IX.

IX.

Verum in fundamento contradictoriorum verificabilium de Essentia Divina & Personis, datur inter Essentiam Divinam & Personas sola distinctio rationis ratiocinata, idq; ad mentem Concilii Florentini sess. 24. *Pater est indistinctus ab Essentia, & non intelligitur habere distinctam Essentiam ab Hypostasi; non enim re, sed sola ratione distinguitur Paterna Hypostasis a sua Essentia.*

X.

Proinde contradictoria immediata realia dicta de Essentia & Personis non possunt salvari per aliquam distinctionem nemine cogitante talem. Imò licet daretur aliqua ex his distinctio nemine cogitante talis inter Essentiam & Personas per illam non possent salvari sufficienter admissa contradictoria.

XI.

Itaque contradictoria realia immediata sufficienter salvari possunt & salvantur sine omni præfata distinctione n. c. tali, supposita sola distinctione rationis per Supereminentiam Trinitatis Divinæ supra lumen naturæ, & supra principia lumine naturæ nota; seu per id, quod S. Damascenus Lib. 1. Fidei Orthodoxæ Cap. 8. dicit: *Super Sancta Trinitas est Supereminens ultra omnia, omni principio & ordini superlocata.*

XII.

Prout Trinitatem Divinam, ita esse supereminentem clarè affirmat Augustinus Tomo. 3. Libr. de spiritu & anima Cap. 22. dicens: *Quædam sunt infra rationem, quædam juxta rationem, quædam supra rationem. Infra rationem sunt, quæ sensu percipimus; sicut dura & mollia, calida & frigida, candida & nigra. Juxta rationem sunt, & pervia rationi, quæ ratione percipimus; sicut commoda & incommoda, vera & falsa, justa & injusta. Supra rationem sunt, quæ nec sensus docet, nec ratio persvadet, sed aut Divina revelatione comprehenduntur, aut Divinarum Scripturarum auctoritate confirmantur, sicut Deum esse in una substantia trinum, & in tribus Personis unum.*

XIII.

Proinde omnia argumenta infidelium impugnantia possibilitatem Mysteriorum Sanctissimæ Trinitatis solvuntur sufficienter per eandem Supereminentiam; adeoq; etiam per id solum, quod est de Fide, conformiter ad mentem Angelici Doctoris. 1. Parte Quæst. 32. Art. 1. dicentis: *quæ fidei sunt, non sunt tentanda probari, nisi per auctoritates his, qui auctoritates suscipiunt; apud alios verò sufficit defendere non esse impossibile, quod prædicat Fides.*

XIV.

XIV.

Præter hunc modum salvandi mysterium Sanctissimæ Trinitatis ab chymæreicitate nullus alius est sufficiens, sive sit per recursū ad respectum identicum, sive ad distinctionem connotativam, sive ad quidpiam aliud.

XV.

Datur in Deo intellectus, tam per modum actūs primi, quam per modum actūs secundi; datur quoque ratio speciei intelligibilis conformiter ad doctrinam S. Thomæ hic Quæst. 14. Artic. 4. in Corpore dicentis: *In Deo intellectus & species intelligibilis sunt omnino unum & idem.* Datur itē scientia propriè dicta; quæ rectè dividitur in scientiam Simplicis intelligentiæ, Visionis & Mediam inter scientiam Simplicis Intelligentiæ ac Visionis.

XVI.

Proinde datur in Deo Scientia Media, per quam Deus cognoscit certò & infallibiliter quævis futura conditionata dependentia a libertate creata futura sub conditione aliquomodo conducente ad futuritionem conditionati. Eadem futura conditionata dependentia a libertate creata non cognoscit DEUS in aliquo Decreto prædeterminativo absoluto ex parte subjecti, conditionato ex parte objecti. Quod Decretum prædeterminativum ad unam contradictionis partem est contra D. Thomam, in 2dum sent. Distin. 30. Quæst. 2. Artic. 1. dicentem: *Ipsa potentia voluntatis, quantum in se est, indifferens est ad plura; sed quod determinatè exeat in hunc actum vel illum, non est ab alio determinante, sed ab ipsa voluntate.*

XVII.

Cognoscit verò illa in seipsis prout clarè Angelicus Doctor in 1a Parte Quæst. 14. Artic. 13. in Corpore dicit: *DEUS cognoscit omnia contingentia non solum prout sunt in suis causis, sed etiam prout unumquodque illorum est in seipso.* Actus quoque nostros liberos absolute futuros DEUS cognoscit determinatè & infallibiliter in seipsis, salva eorum libertate.

XVIII.

Non cognoscit autem illos in præsentialitate eorundem æternitati Divinæ ab æterno; neq; in aliquo medio a priori conexo metaphysicè cum existentia eorundem actuum. Potest tamen dici, quod illos cognoscat in Decreto prædefinitivo actuum eorundem bonorū, ac permissivo malorum, directo per Scientiā Mediā.

XIX.

XIX.

Actus Divini liberi non identificantur realiter adæquatè DEO potentes dare nunc hanc, nunc illam denominationem ratione Eminentia ac Infinitudinis. Neque identificantur realiter adæquatè DEO, ita ut ab illo distingvantur realiter inadæquatè extensive aut virtualiter intrinsecè, sive formaliter ex natura rei.

XX.

Idem actus Divini liberi præter entitatè Divinam debent dicere aliquid extrinsecum DEO non tamen ab æterno existens; sive modum specialem extrinsecum distinctum ab objecto voluto & ab actione productiva rei. Potius præter entitatem Divinam dicunt essentialiter immediate actionem productivam rei volitæ aut negationem actionis productivæ rei nolitæ.

XXI.

Prædestinatio ad gloriam ut coronam eaq; absoluta & efficax facta est post prævisa absolute merita supernaturalia Prædestinatorū, juxta illud Augustini: non præcedit electio justificationem sed electionè justificatio. Similiter reprobatio ad pænam facta est post prævisa absolute demerita reproborum.

XXII.

Personalitates Divinæ dicunt formaliter perfectiones sibi proprias simpliciter tales, ut ait S. Cyril: L. I. Thes. C. 6. *Perfectus est, non solum quia Deus, sed etiam, quia Pater est.* Eadem Personalitates distinguuntur inter se realiter, nec non constituuntur realiter Essentiâ Divinâ Theologicè sumptâ. Et si non constituerentur dictâ Essentiâ Theologicè sumptâ, tunc contradictoria quæ verificarentur in hoc casu de Essentia & Personis non possent salvari per Supereminentiam simpliciter talem; & multò magis per distinctionè inadæquatam mediatam in tertio.

XXIII.

Non datur in DEO subsistentia absoluta communis omnibus & singulis Personis Divinis; prout Damascenus in Epistol. de Trisagio: *Non est communis una ipsarum Hypostasis.* Quamvis Trinitas Personarum in Mysterio Trinitatis non possit cognosci ex ratione naturali; potest tamen cognosci Persona, ita ut si quis cognoscat Deum, eo ipso debeat cognoscere Personam.

XXIV.

Sola processio secundæ Personæ in Divinis est generatio, quæ est origo in similitudinem sui principii per hoc, quod solus Fi-

lius procedit ut VERBUM, Imago Patris; assentiente D. Thoma. hic Quæs. 35. Artic. 2do. in Corpore: *Filius procedit ut Verbum, de cujus ratione est similitudo speciei ad id, à quo procedit.* Principium productivum Filii in Divinis est aliquid relativum tenens se ex parte Patris, similiter productivum Spiritus Sancti tenens se ex parte principii spirantis. XXV.

Si per impossibile Spiritus Sanctus non procederet à Filio sed tantum à Patre, tunc non distingveretur realiter ab illo.

De Jure & Justitia.

XXVI.

Jus proprietatis intrinsecum definitivè est potestas legitima, valide ac plenè disponendi de re, ordinata directè & principaliter in bonum sui subjecti. XXVII.

In re autem est ipsa potentia libera habentis idem jus, completa per legem aliquo titulo faventem. XXVIII.

In instanti donationis absolutæ & validæ, plenum & proximum dominium rei donatæ est penes solum Donatarium, non verò etiam penes Donatorem. XXIX.

Penes hunc enim implicat prædictum dominium. XXX.

Adeoq; pro hoc instanti implicat tale dominium, tam penes Donatarium, quàm penes Donatorem. XXXI.

Promittens pretiū, aut mercedem pro patrata actione illicita non obligatur justitialiter ad solvendum Patratori, juxta legem, Generaliter ff. de verborum significatione; ubi dicitur: *Generaliter novimus turpes obligationes nullius esse momenti.* XXXII.

Pariter promittens Simoniacè pretium non obligatur justitialiter ad solvendum Patratori Simoniacò; ut ait Doctor Angelicus 2dâ 2dæ. Quæst. 32. Artic. 7. *Simoniacus contra justitiā sive accipit, sive dat; & contra justitiam legis Divinæ agit.* XXXIII.

Potestas valide revocabilis utendi licitè rebus unico usu consumptibilibus est distincta ab omni dominio. XXXIV.

Unde Fratres Minores etiam penes Communitatem non habent dominiū ullius rei per unicum usum consumptibilis. XXXV.

XXXV.

Dominium directum etiam Matrimoniale spectato jure five positivo five naturali est perpetuò separabile ab omni usu ejus.

XXXVI.

Qua ratione optimè conciliatur Matrimonium Beatissimæ Virginis cum voto Castitatis perpetuæ.

XXXVII.

Clerici sæculares non habent dominium in partem superfluum credituum ex beneficiis Ecclesiasticis juxta illud Rhemensis Concilii. Cap: Inquirendum: *Omnia quæ habet Clericus sunt Ecclesiæ, præter id, quod ad congruam sustentationem deducit.*

XXXVIII.

Non est de ratione domini plenius ut sit abdicabile. Etsi enim omne omnino dominium creatum sit abdicabile.

XXXIX.

Non tamen dominium Divinum five essentialiter five accidentale generale. Etsi enim S. Pater JGNATIUS censebat dominium creatum etiam in actus nostros internos esse abdicabile saltem in Deum, cum orabat: *Suscipe Domine universam meam libertatem &c.* non tamen id de dominio Divino prædicto autumabat.

XL.

Christus Dominus quæ Homo in hac vita mortali habuit jus tam proprietatis, quàm jurisdictionis remotum temporale directum generale in omnes res universi. Hinc meritò inquirebant SS. tres Reges: *Ubi est qui natus est Rex Judæorum?*

XLI.

Simile dominium & Beatissima Virgo habuit titulò Maternitatis, attestante S. Athanasio in Evangelia: *Quandoquidem ipse Rex, qui natus est ex Virgine, idem Dominus est & Deus; ea propter, & Mater quæ Eum genuit, & Regina & Domina & Deipara propriè & verè censetur.*

XLII.

Justitia strictè talis definitur esse virtus moralis observativa juris proprietatis alieni.

XLIII.

Hæc rectè dividitur in commutativam, & non commutativam.

XLIV.

Utraque autem est essentialiter ad alterum juxta illud S. Thomæ 2dæ 2dæ Quæst: 58. Artic: 2do in Corpore: *Iustitia ergo propriè dicta requirit diversitatem suppositorum.*

XLV.

XLV.

Et si eadem iustitia stricta non potest dari in DEO erga creaturā, juxta illud Augustini Lib. 3. de libero arbitrio: *Quid ei erogas, ut tanquam debitum possas?* Et Anselmus in Psalm. Cap. 10. *Iustus es, non quod nobis reddis debitum, sed quia facis, quod decet Te summe bonum.* Tamen in creatura datur hæc iustitia stricta erga Deum.

XLVI.

Implicat unius debiti multiplex solutio adæquata in actu 2do rigorosè justitialis, sive successiva, sive simultanea. Ut patet ex illo Doctoris Angelici imā 2dæ 99. 5. ad 1um: *Sola iustitia inter alias virtutes importat rationem debiti.* Et 2dā 2dæ 58. 1. ad 6tum: *Iustitia unicuique reddit, quod debet.*

XLVII.

Satisfit obligationi justitiali, etsi observetur jus alienum non ex motivo virtutis justitiæ strictæ. Ut colligitur ex illo S. Thomæ imā 2dæ 96. 3. ad 2dū. *Aliquis actus dicitur esse virtutis 2pliciter. Uno modo ex eo, quod homo operatur virtuosus; sicut actus virtutis est facere recta, & actus fortitudinis facere fortia. Et sic lex præcipit aliquos actus virtutum. Alio modo dicitur actus virtutis, quia aliquis operatur virtuosus, eo modo, quo virtuosus operatur; & talis actus semper procedit a virtute nec cadit sub præcepto legis.*

XLVIII.

Judex delegatus non potest licitè in causis sive civilibus, sive ullis criminalibus condemnare nocentem quidem per allegata, sed innocentem ex certa sua Judicis notitia privata. Nam Exodi 23. DEUS prohibet: *Non suscipies vocem mendacii, nec in judicio plurimorum acquiesces sententiæ ut à vero devies.*

XLIX.

Satisfactio Christi pro peccatis nostris non fuit purè & rigorosè justitialis, utpote superabundans, juxta illud ad Roman. 5. *Ubi abundavit delictum superabundavit & gratia.*

L.

Pura creatura potest adæquatè justitialiter satisfacere pro offensa mortali Theologicè, prout hæc est injuria realis.

Ad M. D. G. T. U. G. M. Æ. S. H. SS. CC. & V.

Defendentur publicè in Aula Collegii Lublensis Soc. JESU ab Eodè qui Supra. 1732. Mense Junio.



turā,
ogas,
ustus
imme
um.

edo
et ex
inter
tum.

n ex
omæ
modo
ta, &
irtu-
uosa,
vir-

ullis
din-
DE-
imo-

rosè
Ubi

ensa

Eodē

Biblioteka Jagiellońska
str0026618

